

DOSTĘPNA GINEKOLOGIA

RAPORT Z BADANIA
EWALUACYJNEGO STRONY
DOSTĘPNA
GINEKOLOGIA.PL

DLA FUNDACJI KULAWA
WARSZAWA



Dostępna
ginekologia

METODOLOGIA BADANIA

- ❖ Celem badania była ewaluacja strony dostepnaginekologia.pl, powstałem w ramach Projektu „INKUBATOR INNOWACJI SPOŁECZNYCH WIELKICH JUTRA - DOSTĘPNOŚĆ +” wdrażanego na zlecenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju w ramach IV Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (Działanie 4.1: Innowacje społeczne), współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.
- ❖ Za realizację projektu odpowiedzialna jest Fundacja Kulawa Warszawa.
- ❖ Badanie zostało zrealizowane w **lipcu 2020**.
- ❖ Wywiady zostały pozyskane metodą CAWI (on-line) poprzez udostępnienie badanym linku do ankiety zamieszczonej na dysku Google.
- ❖ W badaniu wzięło udział **51 kobiet**, w przedziale wiekowym 16-42 lata.

- ❖ **Większość kobiet (77%), biorących udział w badaniu, korzystała i zamierza korzystać w usług ginekologicznych.** Blisko co czwarta badana nie korzysta obecnie z usług ginekologicznych, ale zamierza w przyszłości.
- ❖ **Badane najczęściej (45%) chodzą do tego samego gabinetu ginekologicznego, chociaż zdarza im się w razie potrzeby pójść do innego.** Blisko do trzecia badana nie ma wybranego jednego gabinetu ginekologicznego, za każdym razem chodzi do innego. Najmniejszy odsetek (24%) badanych stanowią te panie, które zawsze korzystają z tego samego gabinetu.
- ❖ **Najczęściej wykorzystywanym źródłem informacji ogólnie o gabinetach ginekologicznych wśród badanych są: koleżanki, koledzy, znajomi (61%), wyszukiwarka internetowa (53%) i rodzina, bliscy (30%).**
- ❖ **Najczęściej wykorzystywanym źródłem informacji na temat konkretnego gabinetu ginekologicznego wśród badanych są: strona internetowa gabinetu (63%), bezpośredni kontakt z gabinetem (45%) i kontakt z osobą, która korzystała już z usług danego gabinetu (41%).**
- ❖ **Dla 45% badanych (suma odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”) pozyskane w ten sposób informacje są wystarczające.** Odmiennego zdania jest 29% badanych (suma odpowiedzi „zdecydowanie nie” i „raczej nie”).

PODSUMOWANIE (1/7)

- ❖ **Najczęściej brakujące informacje to: dostępność gabinetu (71%), dostępność budynku, w którym znajduje się gabinet (65%) i wyposażenie gabinetu (61%).**
- ❖ **Niewielki odsetek badanych było w stanie wskazać źródło informacji na temat gabinetów ginekologicznych dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami. Najczęściej wskazywane źródło lub potencjalne źródło to właśnie strona dostepnaginekologia.pl.**
- ❖ **Pierwszy kontakt z ewaluowaną stroną pozytywnie ocenia większość badanych (88% - suma odpowiedzi „bardzo pozytywnie” i „pozytywnie”). Żadna z badanych nie określiła pierwszego kontaktu jako negatywnego. Podobnie jest w przypadku wyglądu strony (94% - suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”).**
- ❖ **Badane wskazały kilka elementów, która ich zdaniem wymagają poprawy. Wymieniają wśród nich: informacje o dostępności parkingu lub przystanku w pobliżu gabinetu, ilość opisanych gabinetów, brak przycisku „załóż konto” obok przycisku „zaloguj”, ilość filtrów, według których wybierane są gabinety, ogólnie ilość treści na stronie, kolorystyka i funkcjonalność strony oraz dostępność strony dla osób z niepełnosprawnością wzroku (np.. opcje wysokiego kontrastu).**

PODSUMOWANIE (2/7)

- ❖ **Kolorystykę strony dobrze ocenia 79% badanych** (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Źle ocenia ten aspekt 4% badanych. Pozostałe osoby nie były w stanie ocenić tego aspektu. Badane negatywnie oceniające kolorystykę strony wskazały na zbyt różowy kolor i stereotypowe podejście do kobiecości jako przyczynę takiej oceny. Kolory powinny być łagodne i miłsza dla oka.
- ❖ Większość badanych (**94%** - suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”) **dobrze ocenia układ elementów na stronie i przejrzystość**. Żadna badana nie oceniła tego aspektu negatywnie. Zdaniem badanych obok przycisku „zaloguj” warto dodać przycisk „załóż konto”.
- ❖ **Elementy graficzne na stronie również zostały ocenione pozytywnie** - takiego zdania jest 94% badanych (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Brak jest negatywnych ocen.
- ❖ Wśród badanych **88% pozytywnie oceniło wielkość czcionek** (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Jedynie przy opisie konkretnego, wyszukanego gabinetu zdaniem badanych czcionka mogłaby zostać zmieniona na większą lub bardziej odróżniającą się od tła.
- ❖ **Funkcjonalność strony została dobrze oceniona przez 92% badanych** (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Zaledwie 2% badanych oceniło funkcjonalność strony źle.

PODSUMOWANIE (3/7)

- ❖ **Niemal taki sam odsetek pozytywnych odpowiedzi (93% - suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”) uzyskano w aspekcie intuicji w korzystaniu ze strony. Jedna osoba oceniła ten aspekt bardzo źle. Problematiczne kwestie w tym obszarze to: brak możliwości zmiany hasła, brak możliwości dodania nowego gabinetu, brak informacji w polu „projekt i wykonanie” oraz wykrywanie wiadomości ze strony na skrzynce Gmail jako potencjalne zagrożenie.**
- ❖ **Logiczność i zrozumiałość rozmieszczenia poszczególnych elementów na stronie to kolejny obszar, który został pozytywnie oceniony przez większość badanych (90% - suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”) i nie uzyskał żadnych negatywnych ocen. Elementem wartym poprawy jest ilość filtrów podczas wyszukiwania gabinetów ginekologicznych i ich poprawne wyjaśnienie.**
- ❖ **Prawie każda badana pozytywnie ocenia łatwość poruszania się po stronie (96% - suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”).**
- ❖ **Łatwość wyszukiwania konkretnych informacji pozytywnie oceniło 88% uczestniczek badania (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”).**

PODSUMOWANIE (4/7)

- ❖ Zdaniem badanych brakuje informacji na temat możliwości wjazdu do gabinetu wózkiem. Nie wystarczająco wyraźnie zaznaczona jest informacja o tym czy dany gabinet ma podpisaną umowę z NFZ. Według pań na chwilę obecną na stronie znajduje się niewiele treści.
- ❖ **Dostosowanie rozwiązań na stronie do potrzeb związanych z konkretnymi niepełnosprawnościami** dobrze ocenia **84% uczestniczek badania** (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Jedna badana ten aspekt oceniała źle, pozostałe nie były w stanie tego określić. Badane wskazały na potrzebę wprowadzenia możliwości zmiany czcionki i tła na stronie oraz wersji z kontrastem dla osób z niepełnosprawnością wzroku.
- ❖ **Zawartość merytoryczna strony została pozytywnie oceniona przez większość badanych** (80% - suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Tylko jedna badana zawartość merytoryczną strony oceniła źle. Kwestią wymagającą poprawy jest ilość treści dostępnych na ewaluowanej stronie, obecne teraz ograniczenie informacji o gabinetach do kilku miast, brak treści w zakładkach dla personelu i dla pacjentek, brak możliwości wpływania na treści zawarte na stronie, brak precyzyjnej informacji o procesie rejestracji.

PODSUMOWANIE (5/7)

- ❖ **Badane oceniły zawartość merytoryczną poszczególnych zakładek znajdujących się na stronie.** Zakładkę „Znajdź gabinet” pozytywnie oceniło 88% badanych (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Pozytywnie ocenia zakładkę „Dodaj gabinet” 78% kobiet (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). 4% badanych ocenia tę zakładkę źle (suma odpowiedzi „źle” i „bardzo źle”). 71% badanych (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”) pozytywnie oceniło zakładkę „Dla pacjentek”.
- ❖ W przypadku zakładki „Dla personelu” wskaźnik pozytywnych ocen jest dla poziomu 55% (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). W przypadku tej zakładki wskaźnik odpowiedzi „trudno powiedzieć” osiągnął poziom 40%. Filtrowanie gabinetów w zakładce „Znajdź gabinet” dobrze ocenia 89% badanych (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”).
- ❖ **Ilość filtrów podczas wyszukiwania gabinetów ginekologicznych oceniana jest jako wystraszająca przez 71% badanych** (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Zdaniem kobiet należy: zwiększyć zasięg kilometrowy wyszukiwania, brakuje informacji o barierach architektonicznych i umowie placówki z NZF, dodać należy informacje o możliwości świadczenia usług asystencji osobistej przez personel medyczny, brakuje informacji o doświadczeniu ginekologa w kontakcie z pacjentkami z niepełnosprawnością. Należy rozważyć również dodanie informacji o dostępie do łazienki, jej wielkości, wyposażeniu w krzesło i uchwyty oraz informacji o rodzaju drzwi w budynku (np. czy zainstalowana jest fotokomórka w drzwiach).

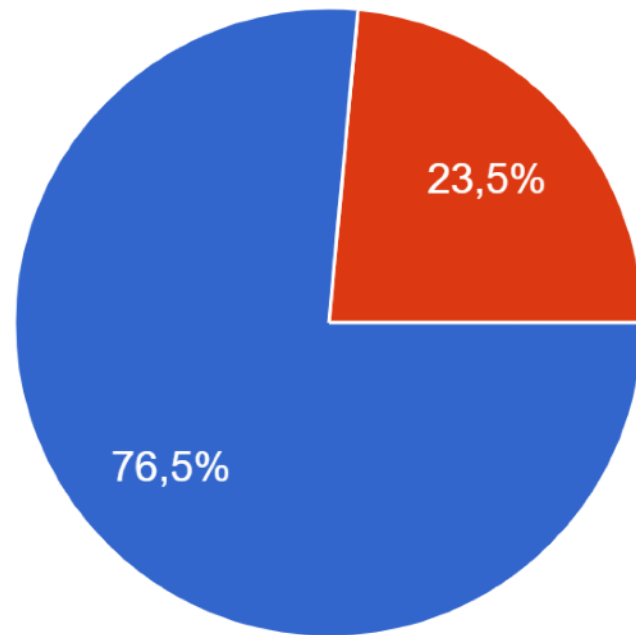
PODSUMOWANIE (6/7)

- ❖ Zdaniem 94% badanych wyniki wyszukiwania gabinetów ginekologicznych są dobrze prezentowane (suma odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Zdaniem badanych warto rozważyć możliwość dodania oceny gabinetu po wizycie.
- ❖ Badane zostały poproszone o zapoznanie się z treścią stwierdzeń i określenie na ile się z nimi zgadzają. 92% (suma odpowiedzi „zdecydowanie się zgadzam” i „raczej się zgadzam”) spośród nich zgadza się ze stwierdzeniem, że strona zawiera przydatne i konkretne informacje. O tym, że strona zawiera treści zwiększające wiedzę na temat dostępności gabinetów ginekologicznych odpowiednio dostosowanych do potrzeb kobiet z konkretnymi niepełnosprawnościami, przekonanych jest 90% badanych (suma odpowiedzi „zdecydowanie się zgadzam” i „raczej się zgadzam”).
- ❖ Wszystkie uczestniczki badania potwierdziły, że brakowało do tej pory strony z podobną treścią.
- ❖ Prawie wszystkie panie (96% - suma odpowiedzi „zdecydowanie się zgadzam” i „raczej się zgadzam”) zgadzają się też ze stwierdzeniem, że dzięki informacjom znajdującym się wśród wytycznych do sprawdzania dostępności gabinetów będą czuły się pewniej, jeżeli gabinety będą je spełniały. Strona spełnia oczekiwania 92% badanych, ułatwia wybieranie odpowiedniego gabinetu zgodnie z potrzebami dla 94% badanych (suma odpowiedzi „zdecydowanie się zgadzam” i „raczej się zgadzam”).

PODSUMOWANIE (7/7)

1. Czy korzystałaś/eś z usług gabinetów ginekologicznych lub zamierzasz korzystać z nich w przyszłości?

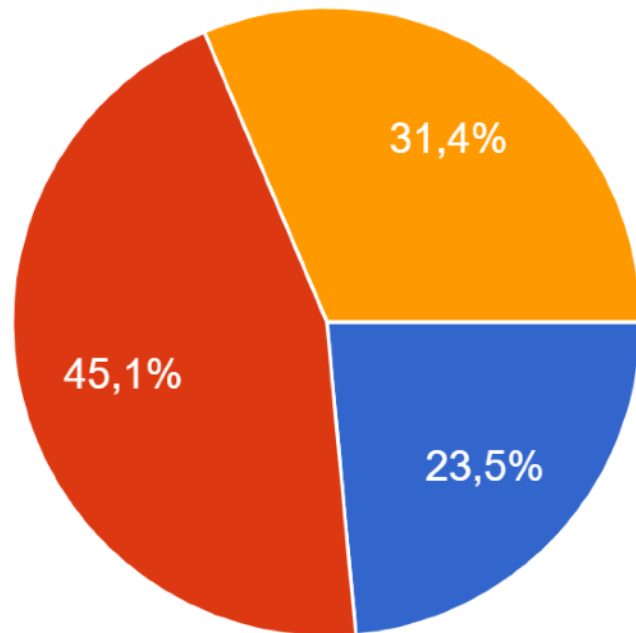
51 odpowiedzi



- Tak, korzystam i zamierzam korzystać
- Nie korzystam, ale zamierzam korzystać
- Nie korzystam i nie zamierzam korzystać

2. Czy zawsze chodzisz do tego samego gabinetu ginekologicznego?

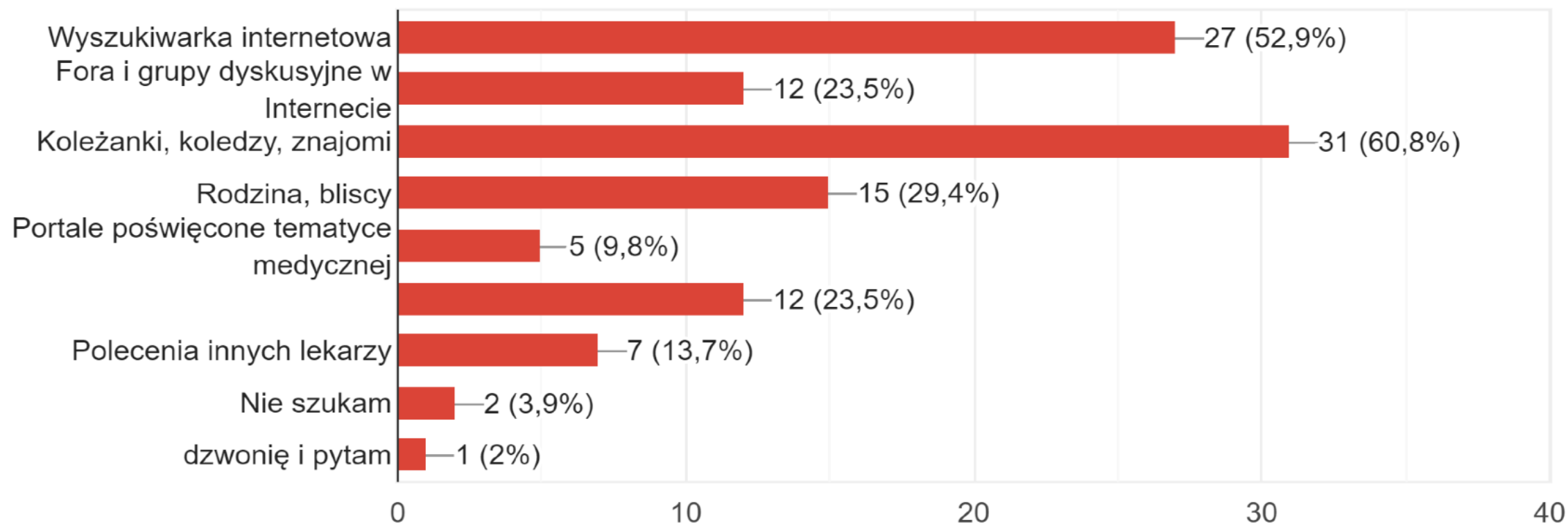
51 odpowiedzi



- Tak, mam jeden sprawdzony gabinet
- Tak, ale zdarza mi się chodzić w razie potrzeby do innego
- Nie, nie mam jednego wybranego gabinetu, chodzę do różnych

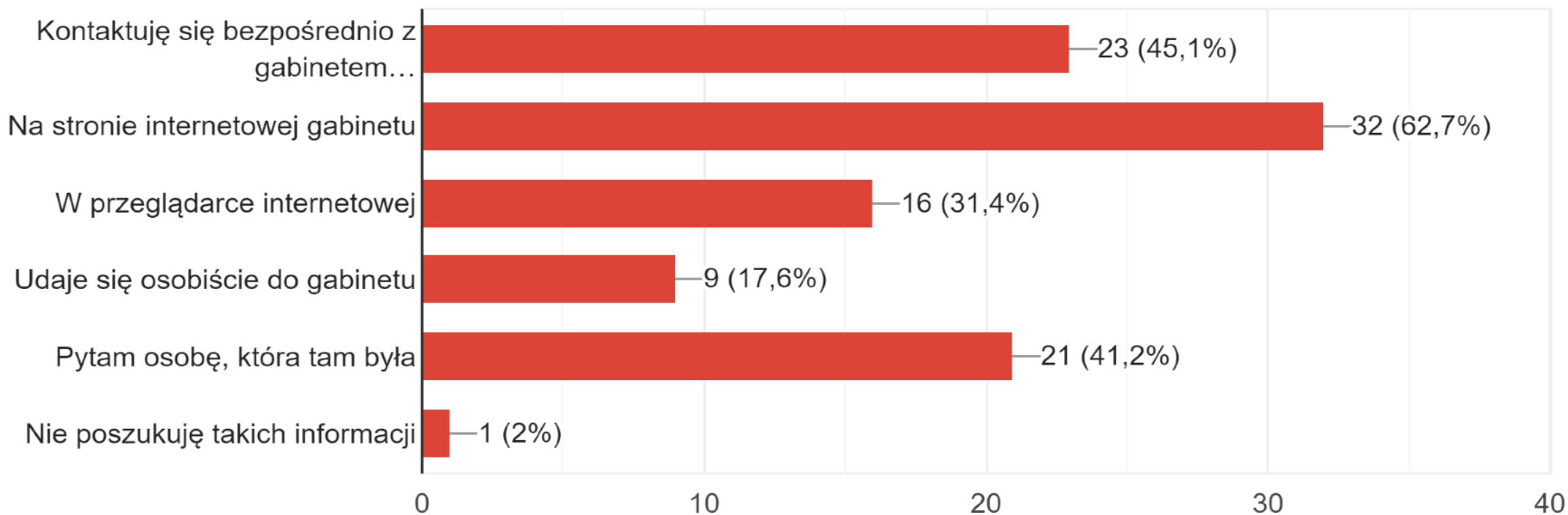
3. Gdzie szukasz informacji na temat gabinetów ginekologicznego? Możesz wybrać dowolną ilość odpowiedzi.

51 odpowiedzi



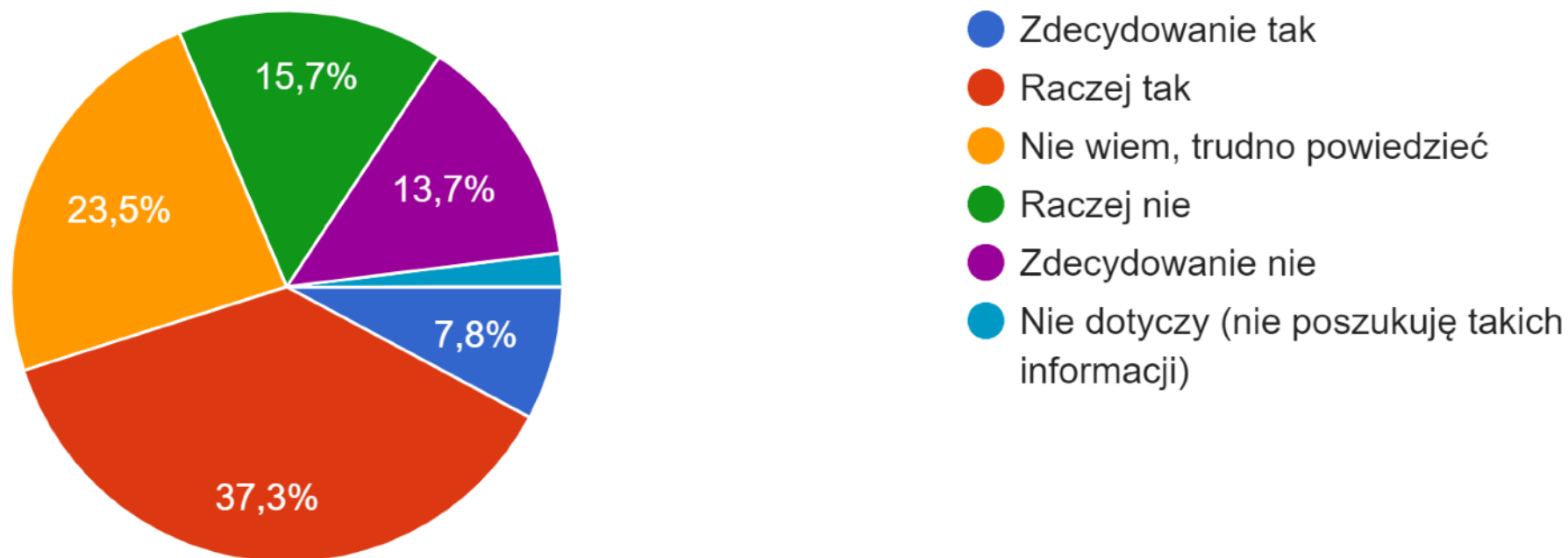
4. Jeżeli chcesz zdobyć konkretne informacje na temat danego gabinetu, na przykład cennik usług, dostępność, gdzie ich poszukujesz? Możesz wybrać dowolną ilość odpowiedzi.

51 odpowiedzi



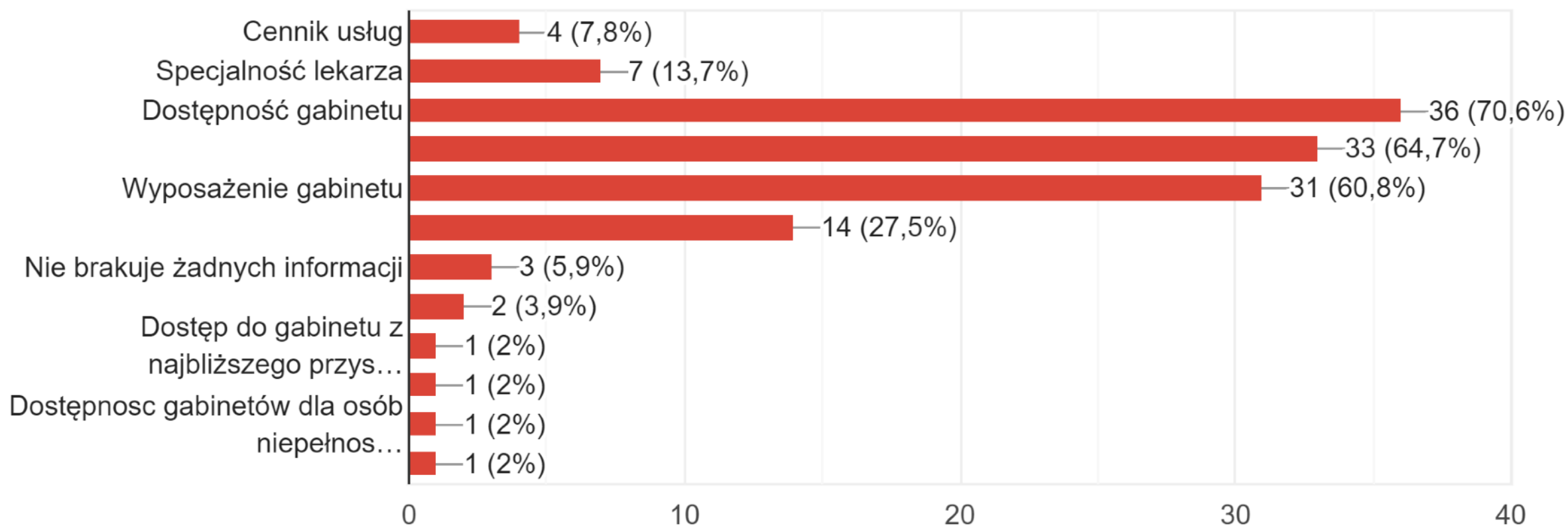
5. Czy informacje na temat gabinetu uzyskiwane w ten sposób są dla Ciebie wystarczające?

51 odpowiedzi



6. Jakich informacji na temat gabinetów ginekologicznych najczęściej brakuje? Możesz wybrać dowolną ilość odpowiedzi.

51 odpowiedzi



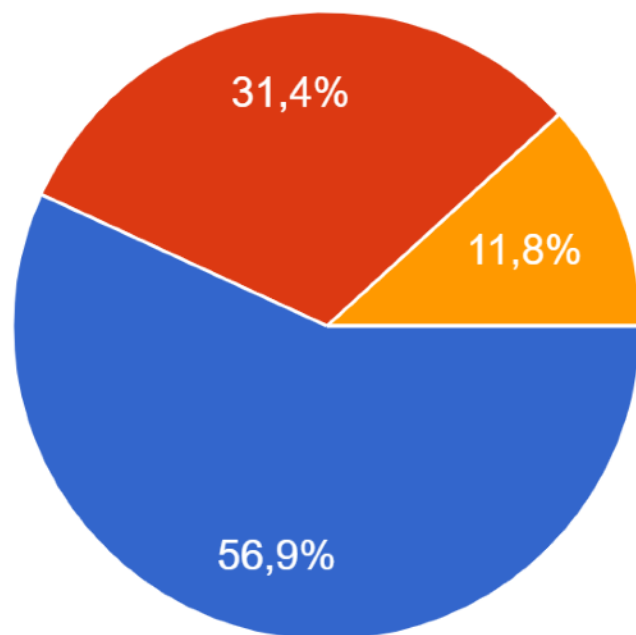
7. Czy znasz źródło informacji, gdzie możesz sprawdzić dostępność gabinetów ginekologicznych przystosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami? Jeżeli tak, wpisz jakie to źródło.

17 odpowiedzi

- Nie znam, brakuje takich (8)
- Sezon.pl (1)
- Dostępna ginekologia (2)
- Przychodzi baba do lekarza (1)
- Dostępna ginekologia ma szanse być taką platformą (2)
- Znajomi (1)
- Fora, Internet (1)
- Poczta pantoflowa (1)
- NFZ, gdyż mają taki obowiązek (1)

8. Jak ogólnie oceniasz pierwszy kontakt ze stroną?

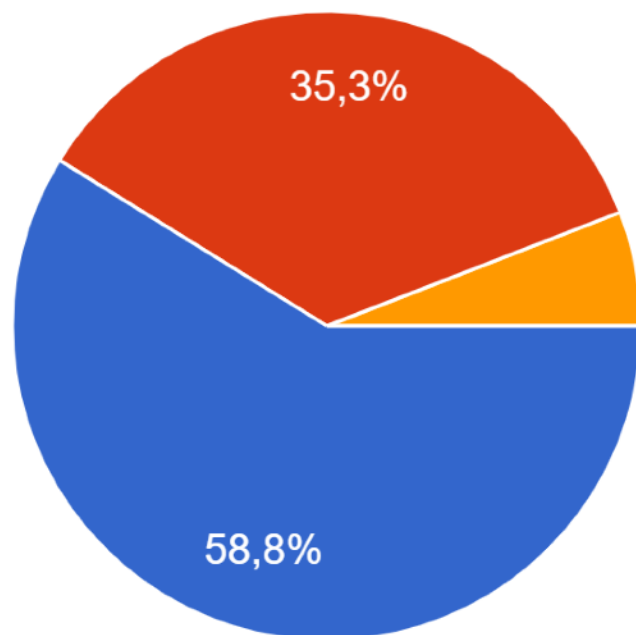
51 odpowiedzi



- Bardzo pozytywnie
- Pozytywnie
- Trudno powiedzieć / nie jestem w stanie ocenić
- Negatywnie
- Bardzo negatywnie

9. Jak ogólnie oceniasz wygląd strony?

51 odpowiedzi



- Bardzo dobrze
- Dobrze
- Trudno powiedzieć / nie jestem w stanie ocenić
- Źle
- Bardzo źle

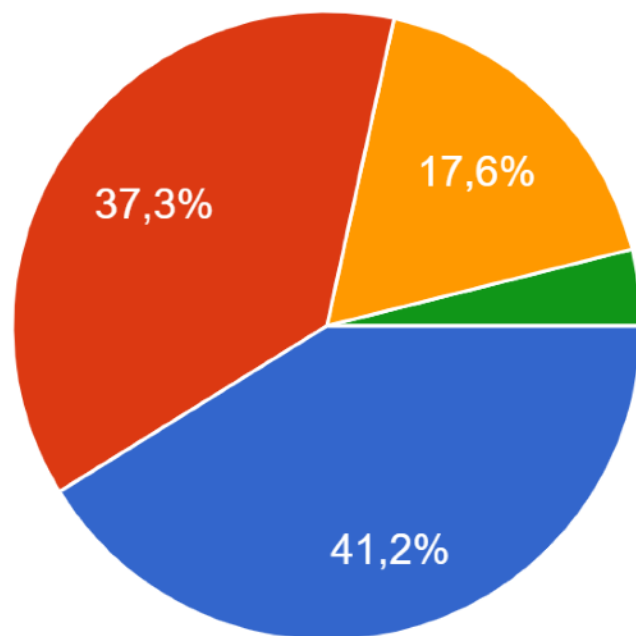
10. Jeżeli uważasz, że któryś element strony wymaga poprawy, opisz który.

12 odpowiedzi

- Dostęp do gabinetu z najbliższego przystanku, dostępność parkingu
- Więcej treści i więcej gabinetów
- Brakuje pod przycinkiem „zaloguj” przycisku „załóż konto”, trzeba szukać na stronie.
- Więcej filtrów np. czy budynek jest dostępny dla osób na wózkach, filtrowanie po tym czy jest umowa z NFZ czy nie. Wyjaśnienie filtrów, co znaczy np. przeszkolony personel? Czy że lekarz jest na bieżąco w tematyce leczenia ON czy że potrafi przenieść kogoś na łóżko?
- Brakuje treści
- Kolorystyka
- Funkcjonalność
- O ile w ogóle, dostępność dla osób z niepełnosprawnością wzroku - opcja wysokiego kontrastu, etc.

11. Jak oceniasz poszczególne elementy strony: kolorystyka?

51 odpowiedzi



- Bardzo dobrze
- Dobrze
- Trudno powiedzieć / nie jestem w stanie ocenić
- Źle
- Bardzo źle

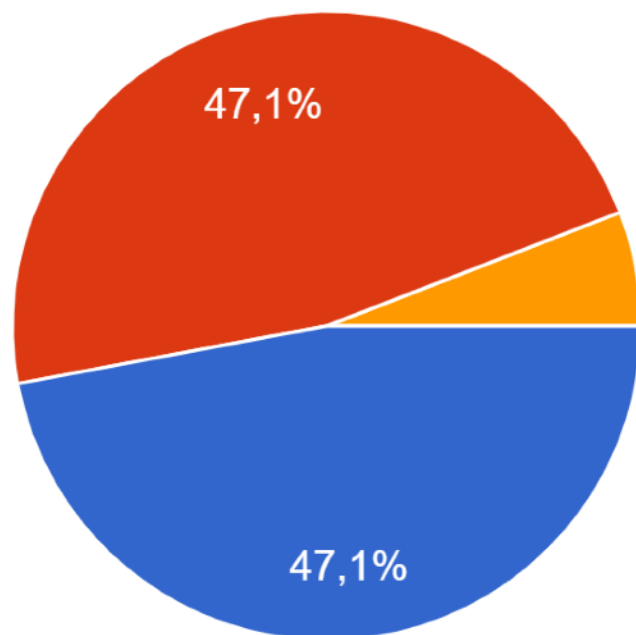
12. Jeżeli uważasz, że kolorystyka wymaga poprawy, opisz tutaj co konkretnie można poprawić.

8 odpowiedzi

- Zbyt dużo różowego koloru
- Inne łagodne kolory, miłsze dla oka
- Stereotypowe podejście do kobiecości
- Trudno powiedzieć

13. Jak oceniasz układ elementów, przejrzystość strony?

51 odpowiedzi



- Bardzo dobrze
- Dobrze
- Trudno powiedzieć / nie jestem w stanie ocenić
- Źle
- Bardzo źle

14. Jeżeli uważasz, że układ elementów, przejrzystość strony wymaga poprawy, opisz tutaj co konkretnie można poprawić.

5 o d p o w i e d z i

- Brakuje pod „zaloguj” przycisku „załóż konto”
- Ciężko powiedzieć bez artykułów i wkładu tematycznego
- Trudno powiedzieć

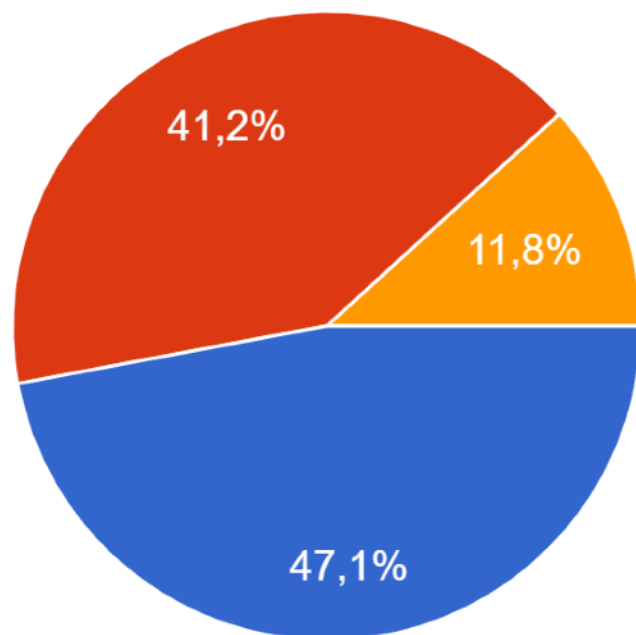
15. Jak oceniasz elementy graficzne: ikonki – ich czytelność, odpowiedni dobór do tematyki?

51 odpowiedzi



16. Jak oceniasz wielkość ikonek?

51 odpowiedzi



- Bardzo dobrze
- Dobrze
- Trudno powiedzieć / nie jestem w stanie ocenić
- Źle
- Bardzo źle

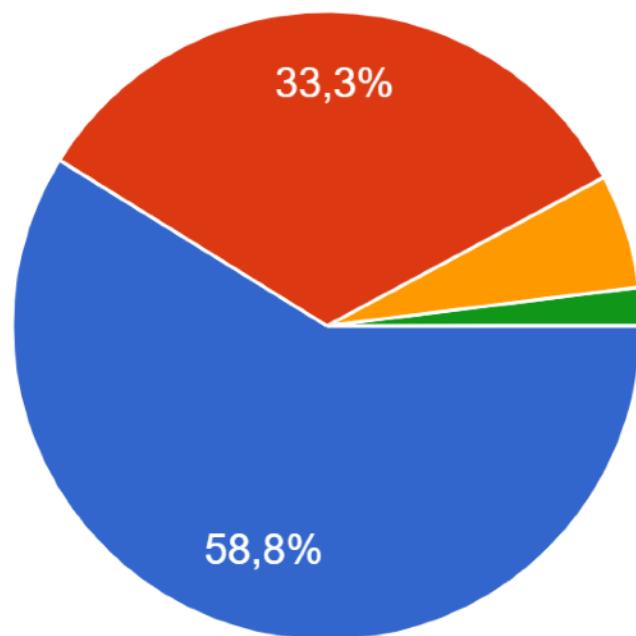
17. Jeżeli uważasz, że ikony wymagają poprawy, opisz tutaj co konkretnie można poprawić.

5 odpowiedzi

- Wielkość ikonek nie w module wyszukiwania, a przy opisie konkretnego, znalezionej już gabinetu w wynikach wyszukiwania - mogą być większe/bardziej odróżniające się od tła
- Trudno powiedzieć

18. Jak ogólnie oceniasz funkcjonalność strony?

51 odpowiedzi



- Bardzo dobrze
- Dobrze
- Trudno powiedzieć / nie jestem w stanie ocenić
- Źle
- Bardzo źle

19. Jeżeli uważasz, że któryś element funkcjonalności wymaga poprawy, opisz go tutaj.

- Brak odpowiedzi

20. Jak oceniasz poszczególne funkcjonalności strony: intuicyjność w korzystaniu ze strony?

51 odpowiedzi



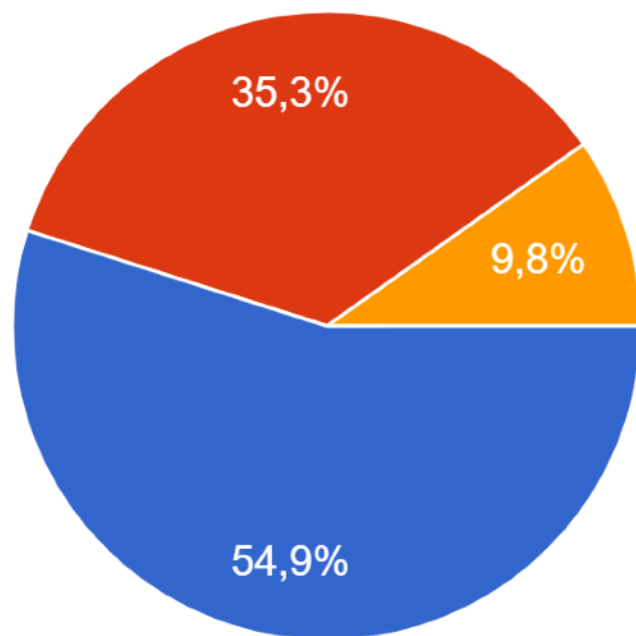
21. Jeżeli uważasz, że intuicyjność poruszania się po stronie wymaga poprawy, opisz tutaj co konkretnie można poprawić.

4 odpowiedzi

- Dużo opcji jest obecnie niedostępnych. Nie można zmienić hasła, dodać nowego gabinetu
- Informacja o rejestracji przychodzi na Gmail do skrzynki ze spamem i jest wykrywana jako potencjalne zagrożenie. Również po pierwszym logowaniu do strony pojawia się alert o naruszeniu bezpieczeństwa danych i ich potencjalnym wycieku (przeglądarka Chrome)
- Brak informacji o twórcach w polu "projekt i wykonanie"

22. Jak oceniasz logiczność i zrozumiałość rozmieszczenie elementów na stronie?

51 odpowiedzi



- Bardzo dobrze
- Dobrze
- Trudno powiedzieć / nie jestem w stanie ocenić
- Źle
- Bardzo źle

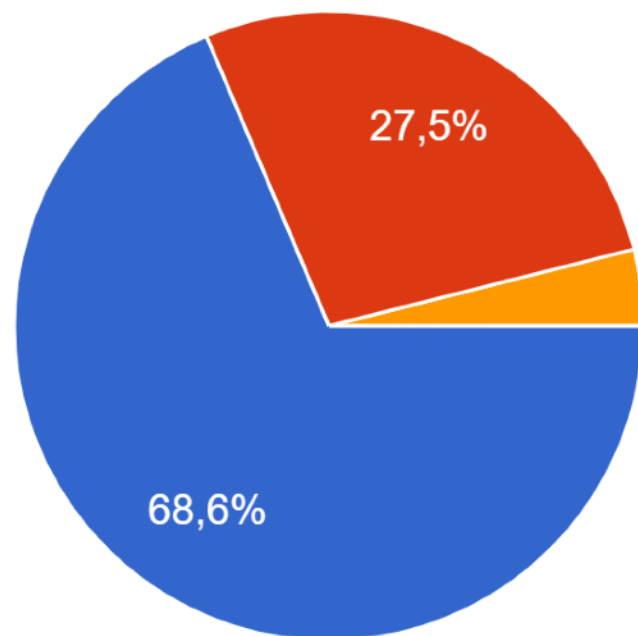
23. Jeżeli uważasz, że rozmieszczenie elementów na stronie wymaga poprawy, opisz tutaj co konkretnie można poprawić.

4 odpowiedzi

- Więcej filtrów, wyjaśnienia filtrów

24. Jak oceniasz łatwość poruszania się po stronie?

51 odpowiedzi



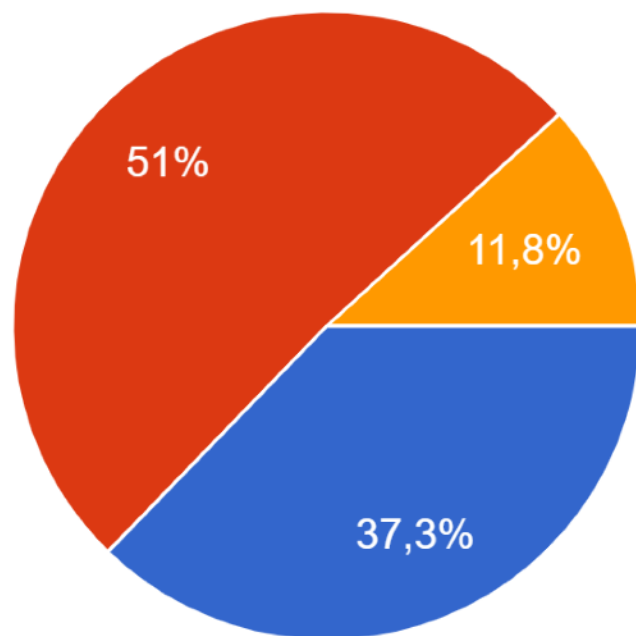
- Bardzo dobrze
- Dobrze
- Trudno powiedzieć / nie jestem w stanie ocenić
- Źle
- Bardzo źle

25. Jeżeli uważasz, że łatwość poruszania się po stronie wymaga poprawy, opisz tutaj co konkretnie można poprawić.

- Brak odpowiedzi

26. Jak oceniasz łatwość wyszukiwania konkretnej treści?

51 odpowiedzi



- Bardzo dobrze
- Dobrze
- Trudno powiedzieć / nie jestem w stanie ocenić
- Źle
- Bardzo źle

27. Jeżeli uważasz, że łatwość wyszukiwania konkretnych treści na stronie wymaga poprawy, opisz tutaj co dokładnie można poprawić.

7 o d p o w i e d z i

- Bardziej wyraźny wybór czy gabinet ma podpisaną umowę z NFZ
- Jeszcze niewiele tam jest
- Jest w tej chwili za mało treści do wyszukiwania, żeby ocenić ten element
- Informacja czy do gabinetu można wjechać na wózku

28. Jak oceniasz dostosowanie do potrzeb związanych ze swoją niepełnosprawnością?

51 odpowiedzi



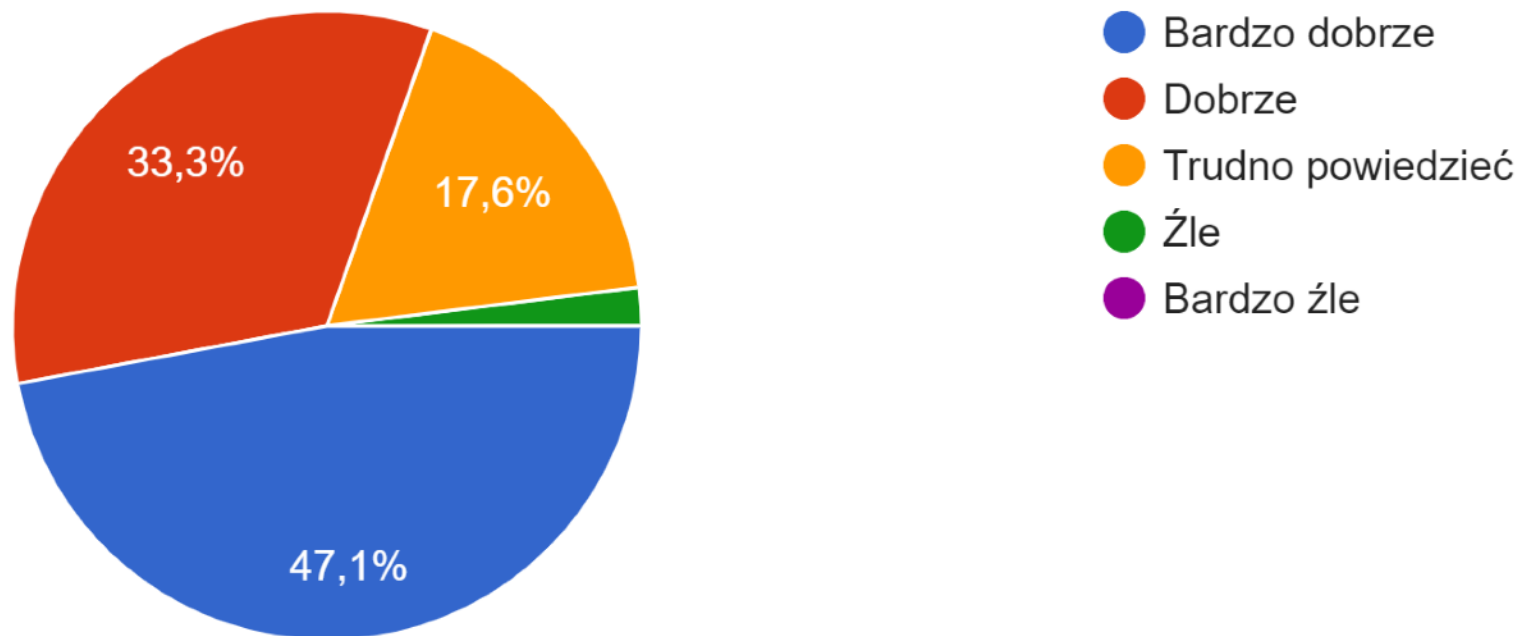
29. Jeżeli uważasz, że dostosowanie strony do jakiegoś rodzaju niepełnosprawności wymaga poprawy, opisz tutaj co konkretnie można poprawić.

8 o d p o w i e d z i

- Dostępność przystanku autobusowego/metra/ tramwaju.
- Informacja czy łazienka lub parawan (strefa do przebierania) znajduje się w gabinecie
- Brakuje filtrów. Brak możliwości zmiany czcionki i tła
- Wersja z kontrastem dla osób słabo widzących

30. Jak ogólnie oceniasz zawartość merytoryczną strony?

51 odpowiedzi



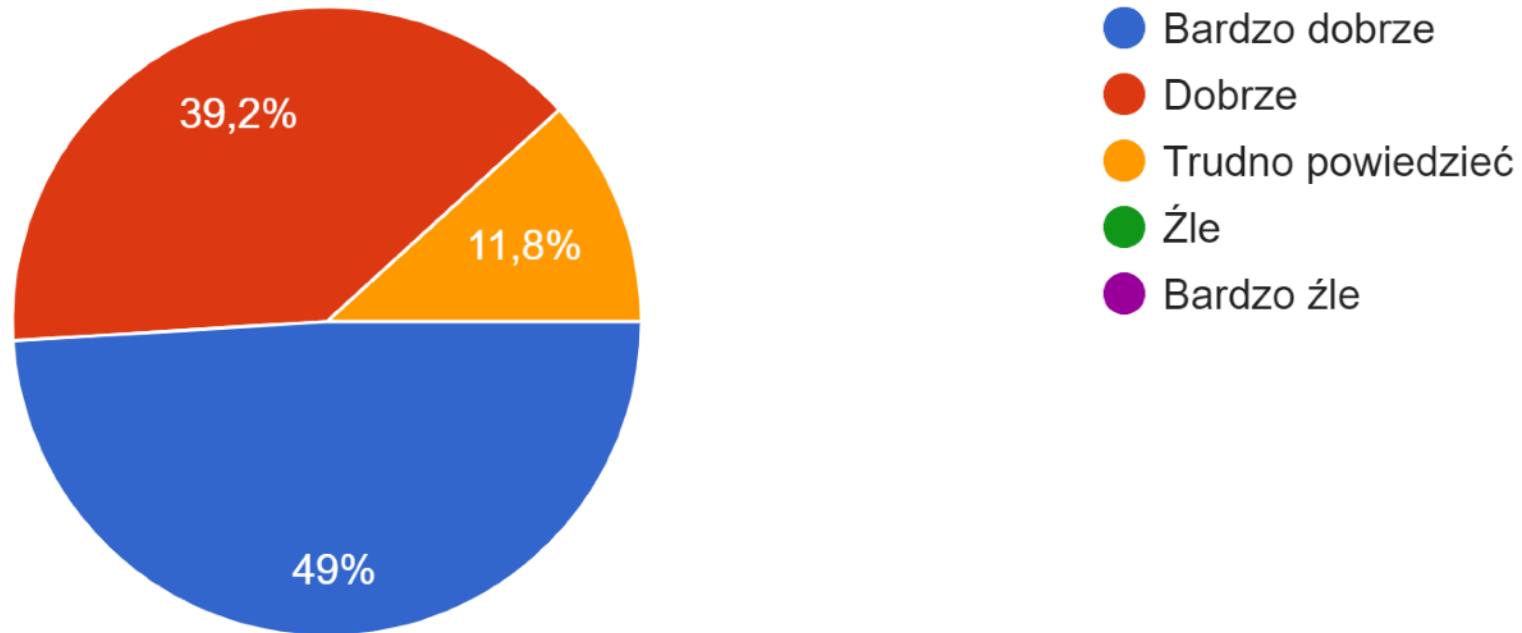
31. Jeżeli uważasz, że zawartość merytoryczna strony wymaga poprawy, napisz co konkretnie należy zmienić.

12 odpowiedzi

- Mała ilości treści/danych na stronie
- Ograniczenie do małej ilości miast
- Brak treści w zakładkach dla personelu i dla pacjentek. Mała liczba gabinetów
- Brak możliwości wpływania na zawartość strony, treści. Strona wygląda na razie na "wersję beta". Znalazłam trochę literówek.
- Po założeniu konta nie jest dokładnie sprecyzowane/napisane, ze trzeba się zalogować do skrzynki mailowej i odebrać maila oraz aktywować link do konta

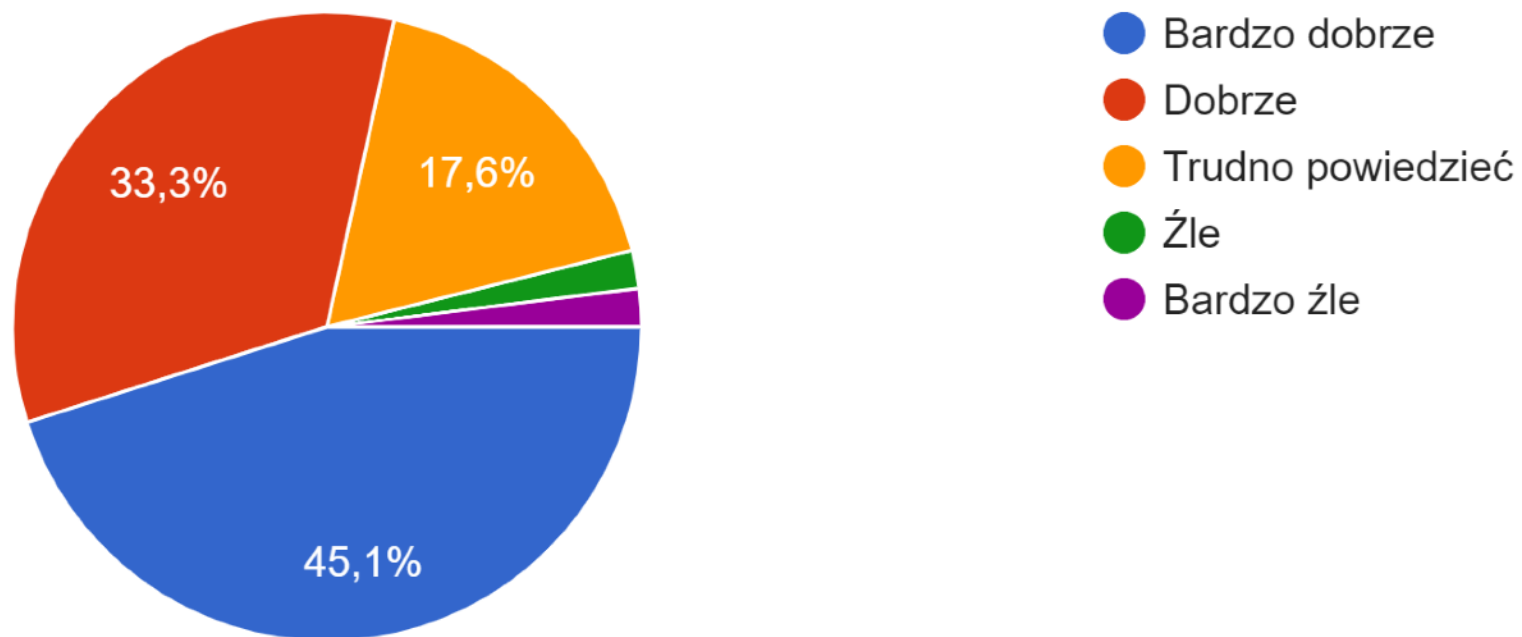
32. Strona została podzielona na kilka zakładek: Znajdź gabinet, Dodaj gabinet, Dla pacjentek, Dla personelu. Oceń teraz ogólnie zawartość każdej z nich po kolei. Jak oceniasz zawartość merytoryczną zakładki Znajdź gabinet?

51 odpowiedzi



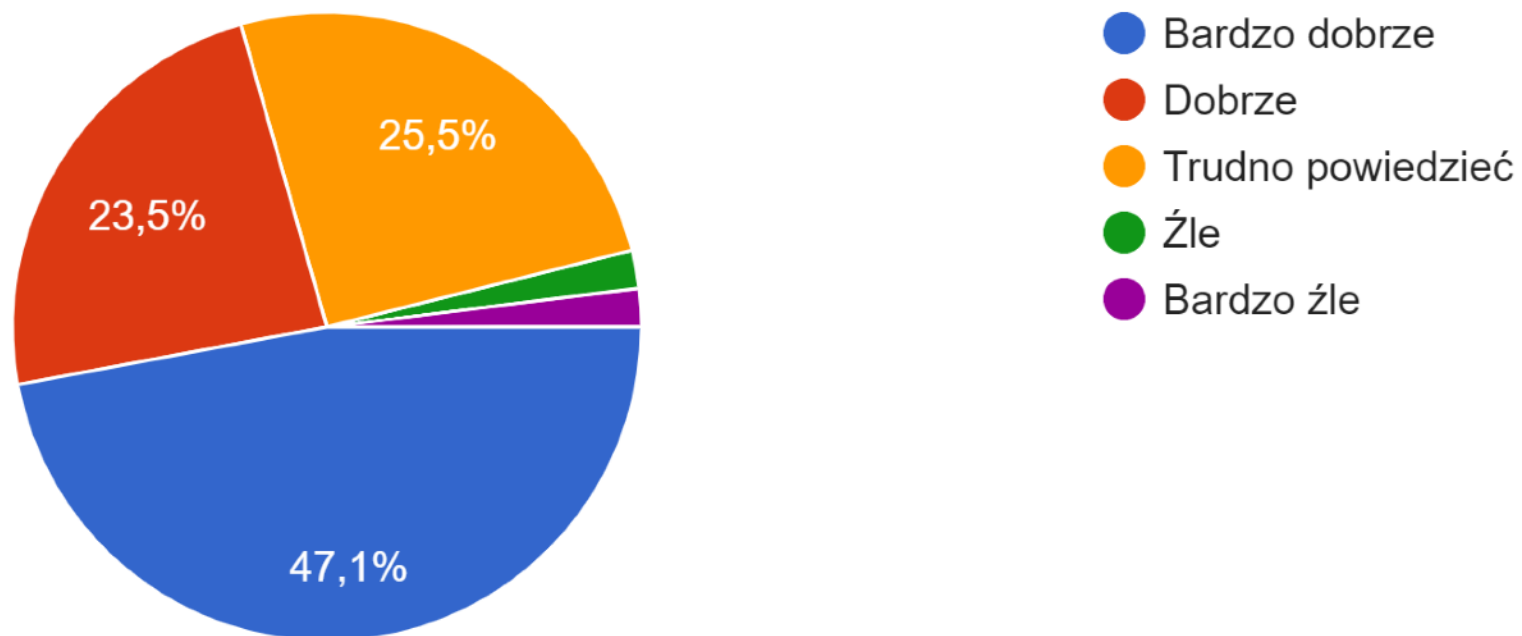
33. Jak oceniasz zawartość merytoryczną zakładki Dodaj gabinet?

51 odpowiedzi



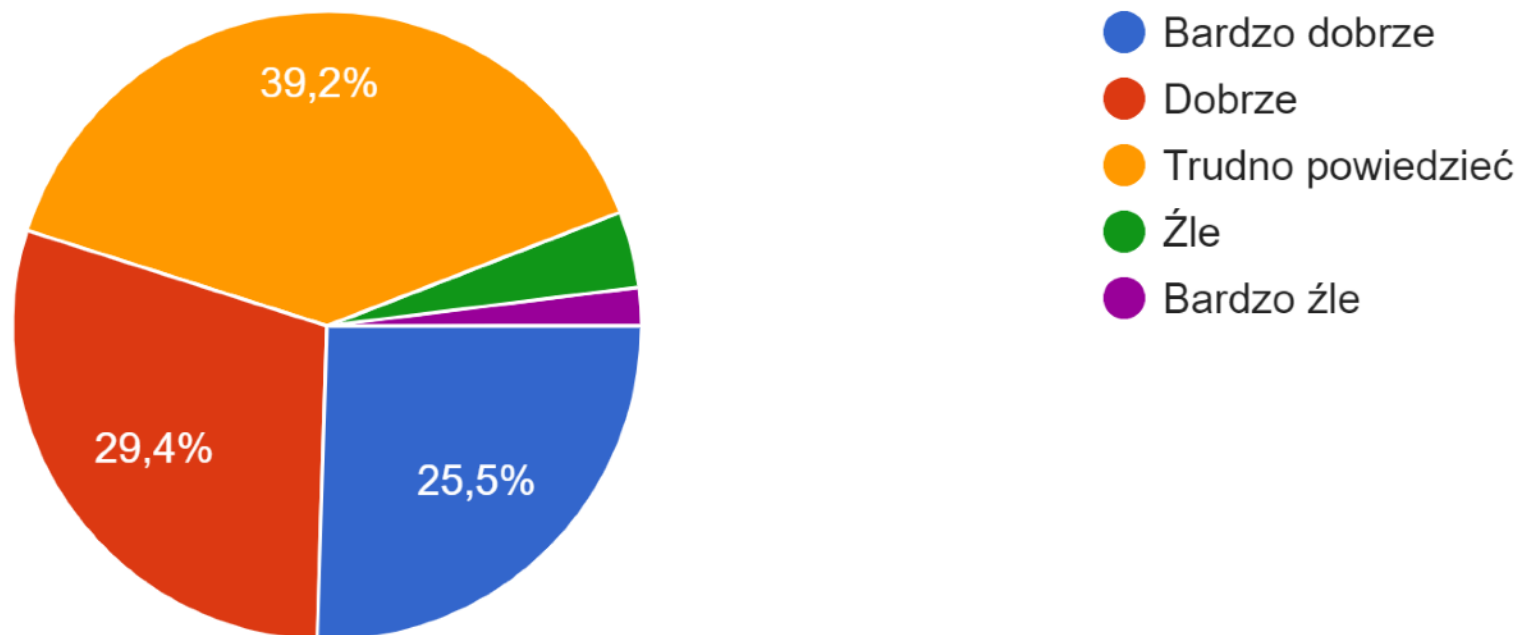
34. Jak oceniasz zawartość merytoryczną zakładki Dla pacjentek?

51 odpowiedzi



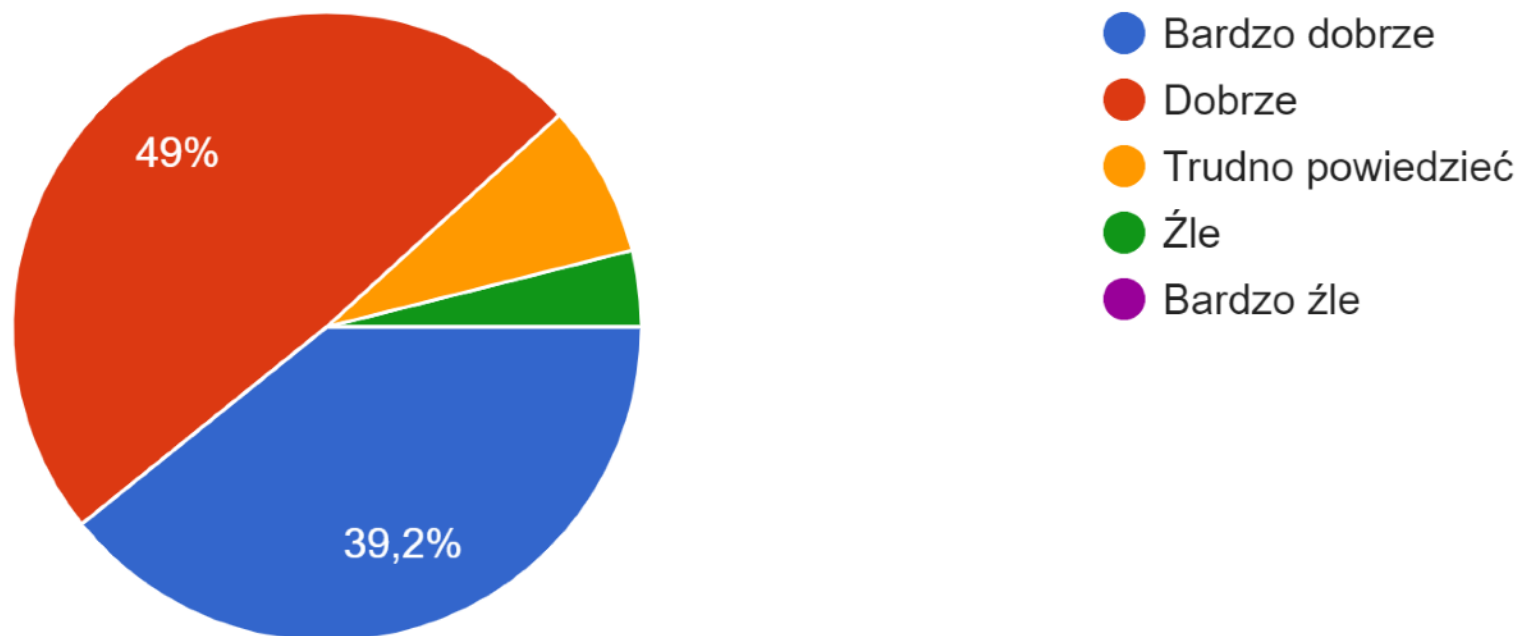
35. Jak oceniasz zawartość merytoryczną zakładki Dla personelu?

51 odpowiedzi



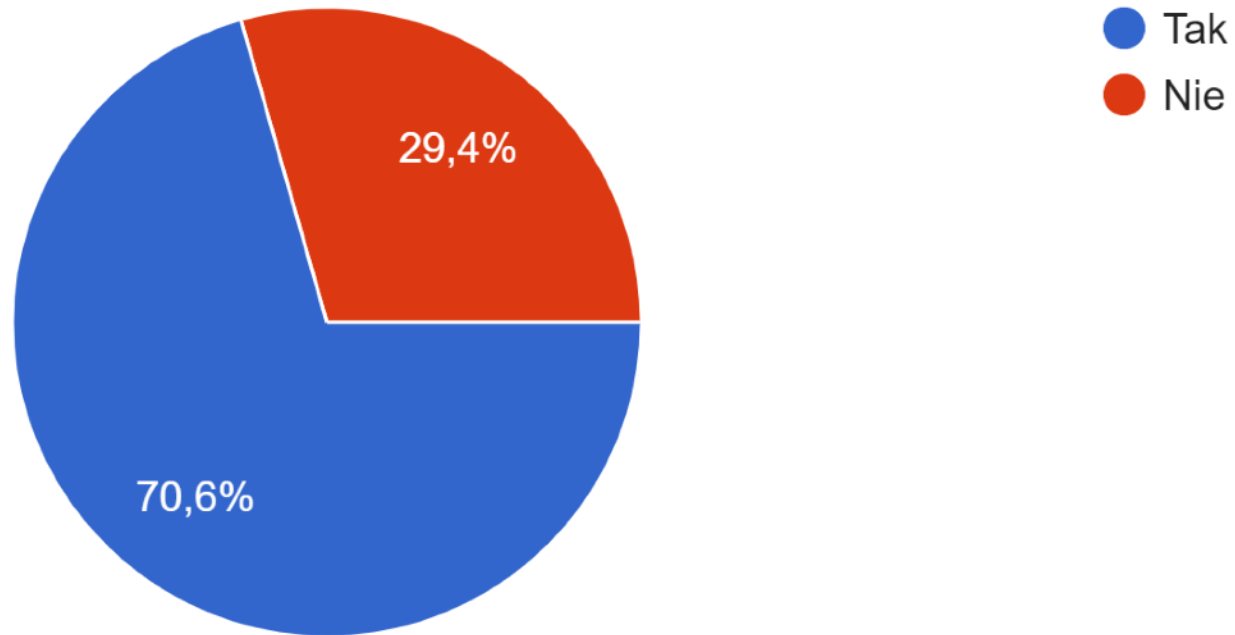
36. Jak oceniasz sposób filtrowania gabinetów ginekologiczny w zakładce Znajdź gabinet?

51 odpowiedzi



37. Czy ilość filtrów podczas wyszukiwania dostępnego gabinetu ginekologicznego jest dla Ciebie wystarczająca? Obecnie można filtrować według dostępnych usług, dostosowań i miasta z możliwością rozszerzenia poszukiwań o zasięg 30 km.

51 odpowiedzi



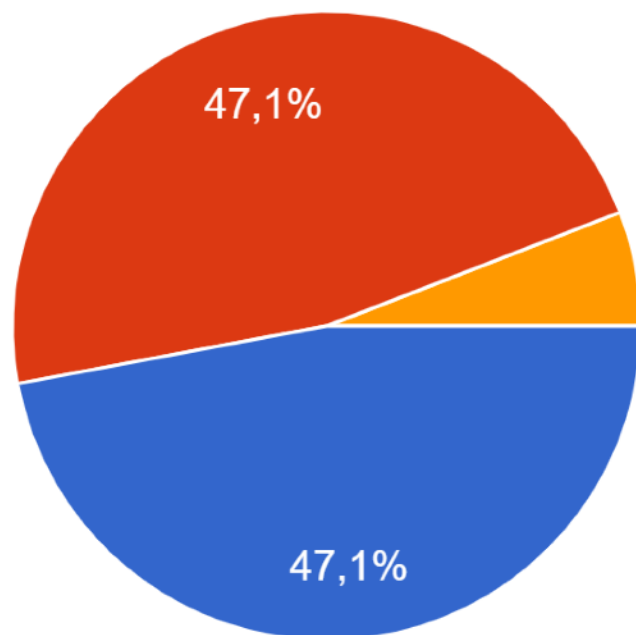
38. Jeżeli uważasz, że brakuje jakiegoś kryterium wyboru gabinetu ginekologicznego, wskaż je w tym miejscu.

17 odpowiedzi

- Zwiększenie zasięgu wyszukiwania gabinetu (do 5 km, 50 km lub 100 km)
- Brak wyboru według dostępności na NFZ
- Brak informacji o barierach architektonicznych
- Zbyt mała ilość miast
- Informacja o możliwości poproszenia personelu o asystencji osobista podczas badania
- Doświadczenie ginekologa w kontakcie z pacjentami z niepełnosprawnością
- Wybór lekarza
- Informacja czy łazienka jest duża czy znajduje się w niej krzesło i uchwyty
- Brakuje informacji o drzwiach - czy są na fotokomórkę czy trzeba samodzielnie otwierać - to istotny element przy wyborze gabinetu, uzależnia czy idę z asystentem, który otworzy mi drzwi czy stoję pod wejściem i czekam aż ktoś mnie wpuści

39. Jak oceniasz sposób prezentacji wyników wyszukiwania?

51 odpowiedzi



- Bardzo dobrze
- Dobrze
- Trudno powiedzieć / nie jestem w stanie ocenić
- Źle
- Bardzo źle

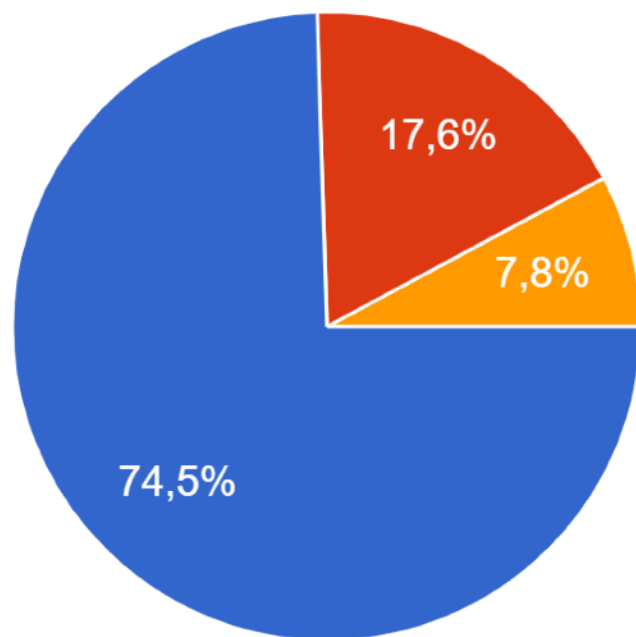
40. Jeżeli któryś z elementów prezentacji wyników wyszukiwania oceniasz negatywnie, opisz w tym miejscu który i dlaczego.

3 o d p o w i e d z i

- Strona musi działać w dłuższy czas, aby było to widoczne
- Brakuje mi możliwości oceny danego gabinetu po wizycie

41. Zapoznaj się z treścią poniższych zdań i określ na ile się z nimi zgadzasz: Strona zawiera przydatna i konkretne informacje

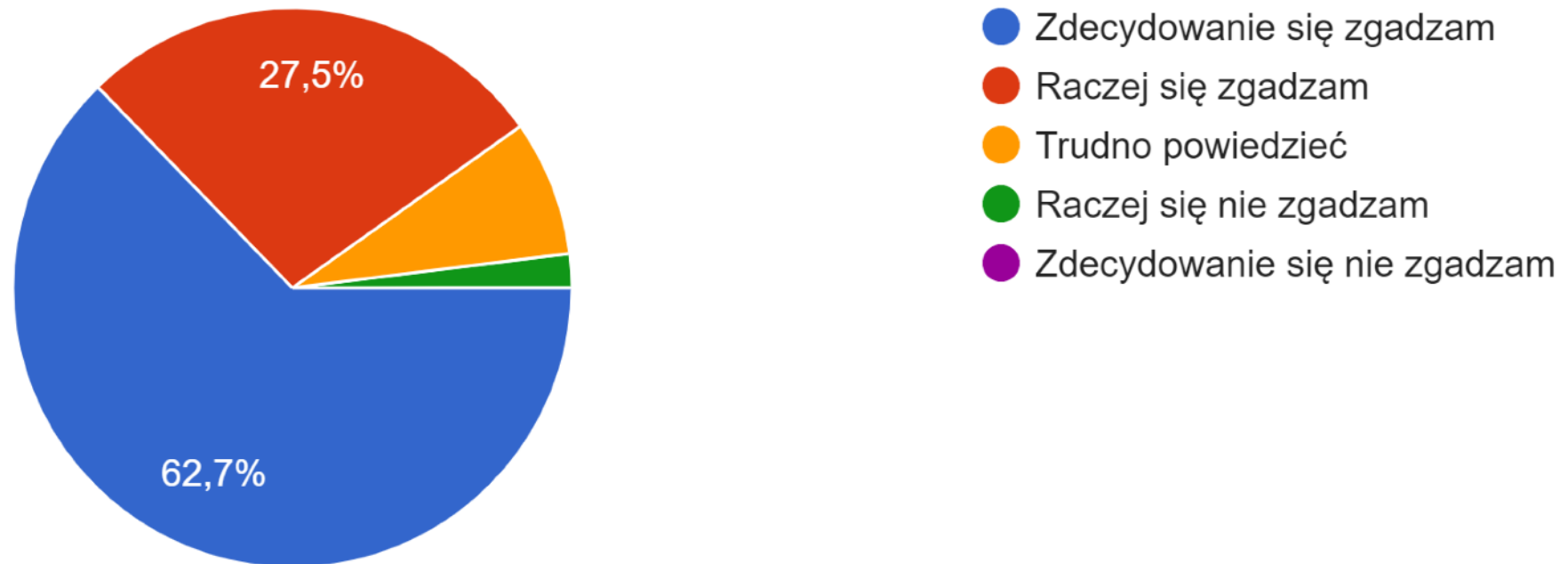
51 odpowiedzi



- Zdecydowanie się zgadzam
- Raczej się zgadzam
- Trudno powiedzieć
- Raczej się nie zgadzam
- Zdecydowanie się nie zgadzam

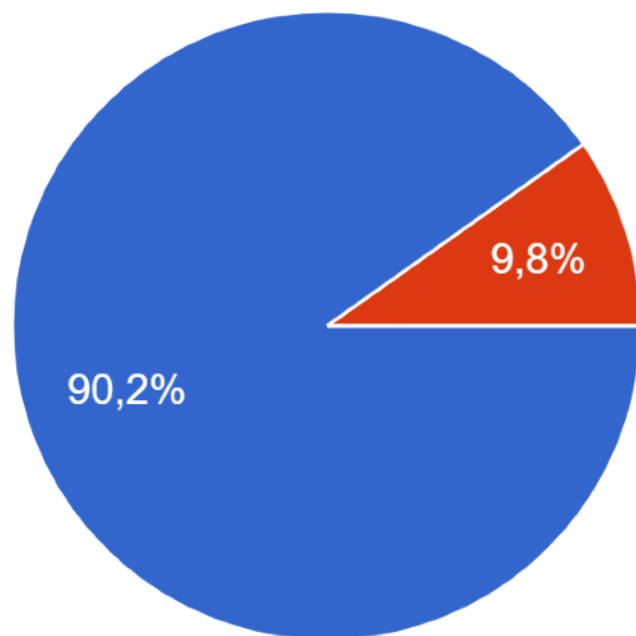
42. Na stronie znajdują się treści zwiększające moją wiedzę na temat dostępności gabinetów ginekologicznych odpowiednio dostosowanych do potrzeb kobiet z konkretną niepełnosprawnością

51 odpowiedzi



43. Brakowało do tej pory strony z podobną treścią

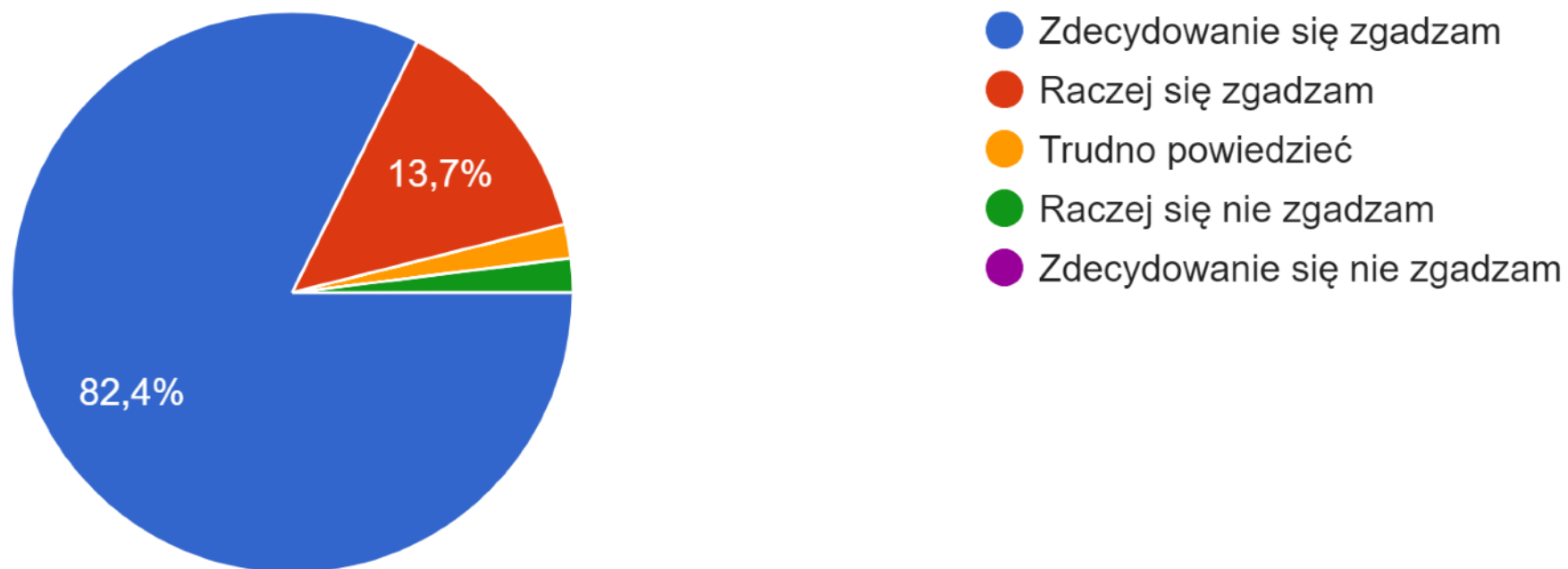
51 odpowiedzi



- Zdecydowanie się zgadzam
- Raczej się zgadzam
- Trudno powiedzieć
- Raczej się nie zgadzam
- Zdecydowanie się nie zgadzam

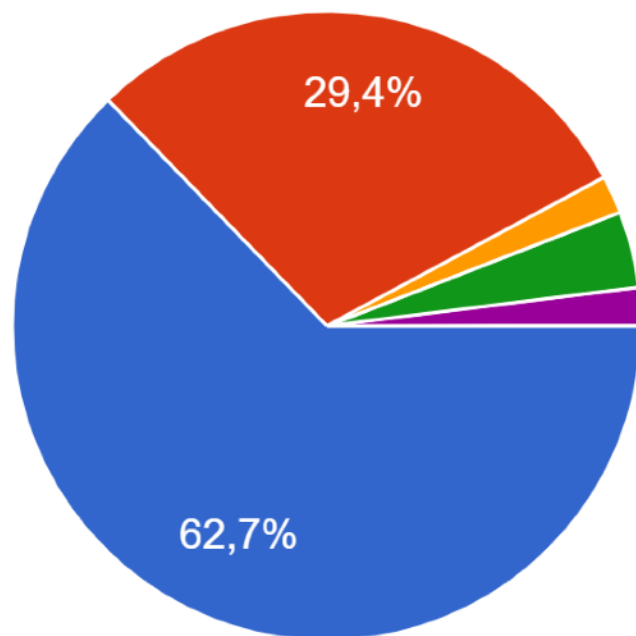
44. Dzięki informacjom znajdującym się wśród wytycznych do sprawdzania dostępności gabinetów kobiety będą czuły się pewniej, jeżeli gabinety będą je spełniały

51 odpowiedzi



45. Strona spełnia moje oczekiwania

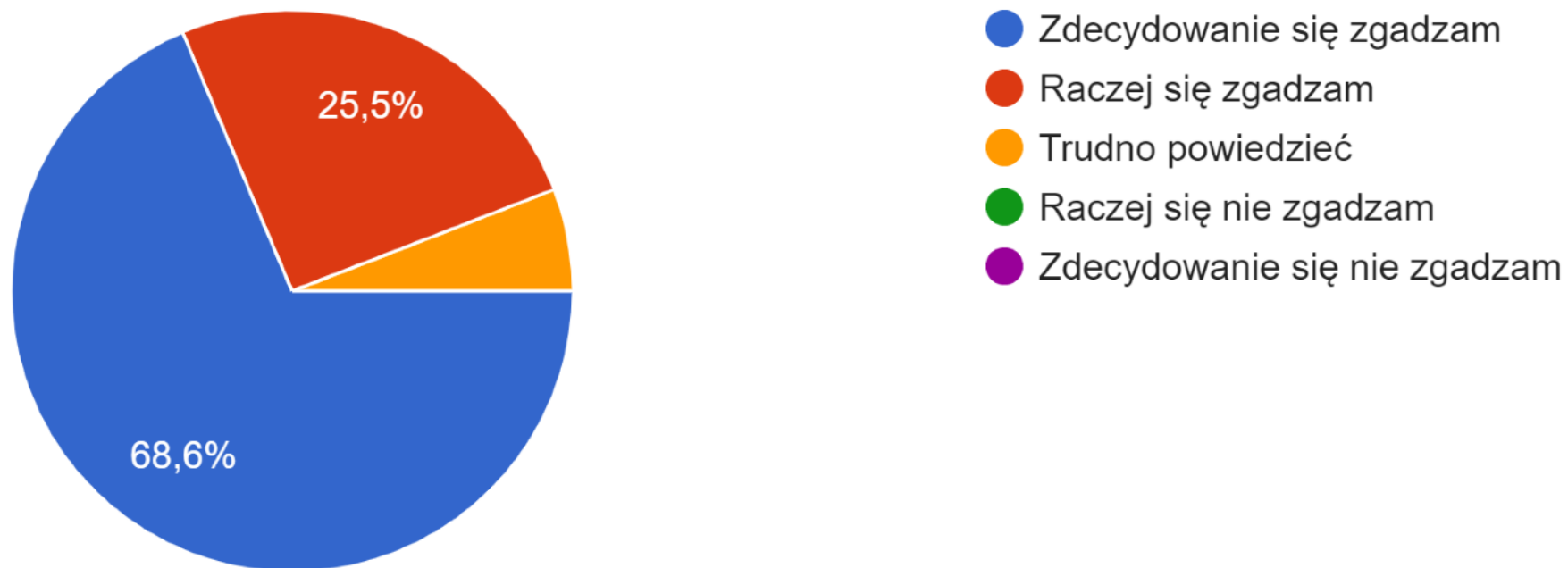
51 odpowiedzi



- Zdecydowanie się zgadzam
- Raczej się zgadzam
- Trudno powiedzieć
- Raczej się nie zgadzam
- Zdecydowanie się nie zgadzam

46. Strona ułatwia wybranie odpowiedniego gabinetu zgodnie z potrzebami

51 odpowiedzi



47. Czy są jakieś informacje, których Twoim zdaniem brakuje na stronie? Jeżeli tak, jakie to informacje?

8 o d p o w i e d z i

- Wytyczne dla gabinetów do spełnienia, aby znalazły się na stronie mogą przytłaczać i nie powinno być to wyznacznikiem, aby gabinet mógł znaleźć się na stronie
- Brakuje więcej miast do wyboru
- Opisy łazienki: jaka wielkość i czy jest krzesło, leżanka
- W wyszukiwarce brakuje informacji o drzwiach - czy są na fotokomórkę czy trzeba samodzielnie otwierać
- Wybór lekarza, specjalizacja lekarza
- Treść w zakładkach dla personelu i dla pacjentek
- Zakładka "akty prawne" (prawa pacjenta, szczególne sytuacje je ograniczające, ustawa o języku migowym i innych środkach komunikowania się i inne ustawy, na które personel medyczny obsługujący osoby niepełnosprawne powinien zwrócić szczególną uwagę)

48. Czy są jeszcze jakieś uwagi, komentarze, którymi chcesz podzielić się z twórcami strony? Zachęcamy do pozostawienia swojej opinii.

9 o d p o w i e d z i

- Jeśli zostały wzięte pod uwagę sugestie ekspertek, w tym moje, nie mam nic do dodania ;) Dziękuję za udział !
- Częstsze uaktualnianie listy gabinetów
- Jest to tylko dla Warszawy i Katowic, a co z resztą? TRÓJMIASTO!! Czekam na to bardzo, bo strona to genialny pomysł
- Fajnie, że powstał taki projekt - super gdyby się rozrósł na cały kraj
- Sugeruję ponowienie ankiety po uwzględnieniu opisanych zastrzeżeń dotyczących funkcjonalności strony. Na razie nie mogę też ocenić treści, których na stronie nie ma
- Nie ma informacji czy "panel klienta" dotyczy właścicieli/personelu gabinetu czy potencjalnych pacjentek. Z rozpędu założyłam konto
- Bardzo dobra robota :)



MILENA TROJANOWSKA
SOCJOŁOŻKA, BADACZKA
MAIL:TROJANOWSKA.MILENA@GMAIL.COM